

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра політичних наук

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА УКРАЇНИ І ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма «Політологія»
Спеціальність 052 Політологія
Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Затверджено на засіданні
кафедри політичних наук

Протокол № 3 від 29 січня 2025 р.

м. Івано-Франківськ – 2025

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Зовнішня політика України і зарубіжних країн
Викладач (-і)	Геник Микола Антонович
Контактний телефон викладача	+380957898986
Е-mail викладача	mykola.genyk@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний та заочний
Обсяг дисципліни	6 кредитів ЄКТС, 180 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/course/subscription/through/url/9e7a3857a2b08c9741ec
Консультації	Вівторок, 15.00-16.00
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<u>Предметом</u> вивчення навчальної дисципліни є теорія, історія, методологія та особливості формування і реалізації зовнішньої політики України і зарубіжних країн. Дисципліна «Зовнішня політика України і зарубіжних країн» є нормативною компонентою освітньої програми підготовки фахівців з політології за освітнім рівнем «бакалавр». Курс складається з двох змістовних модулів. Перший - присвячений вивченню принципів і закономірностей формування і реалізації зовнішньої політики України. Другий – зовнішньополітичним концепціям і практичній імплементації політики зарубіжних країн.	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<u>Метою</u> викладання дисципліни є формування системних знань здобувачів у галузі міжнародних систем безпеки. Здобувач повинен засвоїти весь матеріал з курсу при допомозі поданих викладачем методичних рекомендацій, підготовлених семінарських занять, самостійної роботи, індивідуальної роботи, колоквіумів. Засвоїти важливі проблеми з курсу, вміти застосовувати набуті знання у практичній діяльності. <i>Завдання:</i> ознайомити здобувачів з основами міжнародної системи. У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен <i>знати</i>: – основні компоненти зовнішньої політики; – концептуальні підходи і методи аналізу формування та імплементації зовнішньої політики ; <i>вміти</i>: – застосовувати на практиці набуті знання з курсу «Зовнішня політика України і зарубіжних країн»; – орієнтуватися в проблемах міжнародної політики, – вміти аналізувати міжнародні процеси в світі. <u>Основними цілями</u> вивчення дисципліни є опанування здобувачами понятійно-категоріальним апаратом «Зовнішня політика України і зарубіжних країн»; усвідомлення взаємопов'язаності зовнішньополітичних акцій на міжнародній арені; з'ясування основ формування глобальних і регіональних систем безпеки, вміння проаналізувати основні моделі міжнародних відносин, структуру, функції та типологію міжнародних систем безпеки; озброїти здобувачів основами системного аналізу міжнародних процесів; ознайомлення з науковим інструментарієм дослідження динаміки трансформації систем безпеки.	
4. Програмні компетентності та результати навчання	
Інтегральна компетентність ІК-1. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у політичній сфері, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів політичної науки. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності СК-1. Здатність використовувати категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.	

СК-4. Здатність застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.
СК-6. Здатність аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні
Програмні результати навчання
РН-08. Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки
РН-11. Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.
РН-13. Вміти аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни				
лекції		30 год		
семінарські заняття / практичні / лабораторні		30 год		
самостійна робота		120 год		
Ознаки навчальної дисципліни				
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий	
5	052 Політологія	3	Нормативний	
Тематика навчальної дисципліни				
Тема		кількість год.		
		лекції	заняття	сам. роб.
Тема 1. Вступ до курсу «Зовнішня політика України і зарубіжних країн»		2	2	8
Тема 2. Національні інтереси та геополітичні передумови формування зовнішньої політики		4		8
Тема 3. Зовнішньополітичні пріоритети українських держав у період визвольної боротьби		4		8
Тема 4. Українська РСР – член-засновник ООН			4	8
Тема 5. Становлення зовнішньої політики незалежної України			4	8
Тема 6. Протиріччя доктрини багатовекторності		4		8
Тема 7. Євроінтеграційний курс України			4	8
Тема 8. Українська зовнішня політика в умовах транзиту міжнародної системи до багатополарності		4		8
Тема 9. Основні напрямки сучасної зовнішньої політики України			4	8
Тема 10. Еволюція зовнішньої політики США		4		8
Тема 11. Зовнішня політика Росії			4	8
Тема 12. Доктрина і реалізація зовнішньої політики Китаю			4	8
Тема 13. Формування спільної зовнішньої політики ЄС		4		8

Тема 14. Зовнішньополітичні пріоритети країн глобального Півдня		4	8
Тема 15. Протиречиві тенденції у зовнішній політиці держав-сусідів України	4		8
ЗАГ:	30	30	120

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	Структура розподілу балів передбачає: 1) відповіді на семінарських заняттях – 50 балів; 2) написання контрольної письмової роботи – 10 балів; 3) виконання індивідуального завдання – створення та представлення графічної презентації з визначеної проблеми політологічного характеру– 10 балів (з них 5 балів – за проєкт, 5 балів – за представлення). 4) проходження тематичних тестів – 30 балів. Загальна кількість – 100 балів. <table><tr><th>Оцінка в балах</th><th>Оцінка в національній шкалі</th><th>Оцінка за шкалою ECTS</th><th>Оцінка за залік</th></tr><tr><td>90-100</td><td>відмінно</td><td>A</td><td rowspan="5">зараховано</td></tr><tr><td>80-89</td><td rowspan="3">добре</td><td>B</td></tr><tr><td>70-79</td><td>C</td></tr><tr><td>60-69</td><td>D</td></tr><tr><td>50-59</td><td>задовільно</td><td>E</td></tr><tr><td>26-49</td><td>незадовільно (з можливістю повторного складання)</td><td>FX</td><td rowspan="2">незараховано</td></tr><tr><td>1-25</td><td>незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)</td><td>F</td></tr></table>				Оцінка в балах	Оцінка в національній шкалі	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за залік	90-100	відмінно	A	зараховано	80-89	добре	B	70-79	C	60-69	D	50-59	задовільно	E	26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX	незараховано	1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F
Оцінка в балах	Оцінка в національній шкалі	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за залік																										
90-100	відмінно	A	зараховано																										
80-89	добре	B																											
70-79		C																											
60-69		D																											
50-59	задовільно	E																											
26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX	незараховано																										
1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F																											
Вимоги до письмових робіт	Виконання письмової роботи передбачає: 1) повторення здобувачами лекційного матеріалу та отриманих знань при підготовці та проведенні семінарських занять, самостійного опрацювання рекомендованої літератури з питань, що виносяться на модульний контроль 2) написання письмової контрольної роботи є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки. У випадку, якщо здобувач не написав контрольну роботу, він вважається таким, що не виконав усіх видів робіт, що передбачаються з даної дисципліни. 3) написання письмової роботи передбачає виконання здобувачами в аудиторії індивідуального завдання, що вимагає: виявлення розуміння сутності понять і термінів; вміння структурувати основні принципи та методи дослідження; знання теоретичних засад, завдань, методів. Загальна кількість – 10 балів. Контрольна робота включає: • 2 теоретичні завдання (оцінюється по 5 балів кожне); Структура оцінювання відповідей на розгорнуті запитання: 1-4 б. – відповідь складається із 1–2 речень, містить узагальнюючу інформацію про історичний період або одиничні конкретні факти. 5-7 б. – відповідь не структурована, вступ і висновок відсутні;																												

	здобувач демонструє знання окремих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей або допускає значні помилки; не володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; узагальнення відсутні. 8-12 б. – відповідь структурована в рамках основної частини, не містить яскраво вираженого вступу чи висновку; здобувач розкриває історичний процес в рамках питання із значними пробілами та розривами; демонструє знання найбільш важливих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, допускає значні помилки; на задовільному рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; у відповіді практично відсутні узагальнення або вони дуже фрагментарні. 13-16 б. – відповідь структурована, містить або вступ або висновок; здобувач розкриває історичний процес в рамках конкретного питання із певними пробілами та розривами; демонструє знання значної кількості історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, проте допускає окремі помилки; володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; робить фрагментарні узагальнення, усвідомлює роль і значення конкретних подій. 18-20 б. – відповідь детально структурована, містить вступ, основну частину та висновок; здобувач повноцінно розкриває історичний процес в рамках конкретного питання; демонструє знання значної кількості конкретних історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей; на високому рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; водночас робить узагальнення та висновки з питання, розуміє ширший контекст конкретних подій, усвідомлює їх роль і значення, демонструє володіння науковою літературою з теми. Контрольна робота на стаціонарі виконується на передостанньому семінарському занятті. Здобувачі заочної форми повинні здати її в електронному вигляді у термін до 1 грудня.
Семінарські заняття	Відвідування та активна участь здобувачів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного складання курсу. Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії. На семінарських заняттях оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у виступах, активність при обговоренні питань, відповіді на питання експрес-контролю тощо. Критеріями оцінки при усних відповідях можуть бути: повнота розкриття питання; логіка викладення; впевненість та переконливість, культура мови; використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); аналітичність міркування, вміння робити порівняння, висновки. Робота на семінарських заняттях оцінюється в діапазоні від 2 до 5 балів. При переведенні в бали в сумі можна набрати 50 балів. Виступи на семінарських заняттях оцінюються як з теоретичної, так і з практичної підготовки відповідно до національної шкали (5 балів) за такими критеріями: – «відмінно» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал,

	глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок; – «добре» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу; – «задовільно» – здобувач освіти в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю; – «незадовільно» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. Усна відповідь може бути доповнена наочними посібниками, зокрема, візуалізованою презентацією (обсягом 10-15 слайдів), зміст та використання якої оцінюється окремо. Вимоги до презентації по індивідуальній (самостійній) роботі; візуалізований характер, гармонійне поєднання зображень та тексту, наявність самостійно підготовлених схем і таблиць; всі елементи презентації мають бути підготовлені здобувачом самостійно, із дотриманням вимог академічної доброчесності
Умови допуску до підсумкового контролю	Здобувач допускається до підсумкового контролю за умови повного виконання всіх видів роботи, передбачених програмою навчальної дисципліни. Належне виконання: 1) змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання. 2) індивідуальної роботи. 3) підсумкової контрольної роботи. Здобувач (-ка) допускається до підсумкового контролю в грудні за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 26 і більше балів.
Підсумковий контроль	Підсумковий контроль рівня знань та успішності здобувачів передбачає виставлення підсумкової залікової оцінки. При поточному контролі оцінюються: систематичність роботи на практичних заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, активність при обговоренні питань, самостійне опрацювання тем, виконання індивідуальних завдань, контрольних (тестових) робіт. Підсумкова оцінка виставляється здобувачу в кінці семестру за результатами роботи на практичних заняттях, обговорення дискусійних питань, виконаних індивідуальних проектів та контрольних (тестових)

	завдань. Отримані «незадовільні» оцінки відпрацьовуються в обов'язковому порядку, але враховуються при додаванні оцінок і входять у загальну кількість отриманих оцінок.
7. Політика навчальної дисципліни	
<u>Політика курсу</u> полягає у послідовності набуття знань, умінь і навичок у ході лекцій, семінарських занять і самостійної роботи. Курс передбачає роботу в колективі. Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Презентації та доповіді мають бути авторськими оригінальними.	
<u>Академічна доброчесність:</u> Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 25%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних 4 пристроїв). Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету. Ознайомитися з даними положеннями та документами можна за посиланням: https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/.	
Відвідування занять Відвідування лекцій та семінарських занять для здобувачів є обов'язковим. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.	
Політика курсу передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнь на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності здобувача (-ки) на лекції чи семінарського заняття, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт – вівторок, 15.00 год. – 16.00 год.	
<u>Неформальна освіта:</u> Можливе зарахування результатів неформальної освіти у відповідності з Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти: Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (Редакція 3) (введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.)	
8. Рекомендована література	
Алексейченко О. Російські геополітичні і гео економічні проєкти як інструмент реінтеграції країн пострадянського простору. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 35-40. Борділовська О. Принципи і пріоритети зовнішньої політики республіки Індія на сучасному етапі. Гілея: науковий вісник. 2025. Випуск 203-204 (№ 1-2). С. 42–54. Бузаров А. І. Становлення форматів взаємодії України та євроатлантичної спільноти в контексті російсько-української війни (період: лютий 2014 – лютий 2022). Empirio. 2025. Том 2, № 1. С. 67-77. Вівчар І., Крет Р., Кундеус О. Миротворчі та безпекові механізми регулювання сучасних міжнародних відносин. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Питання політології». 2024. Том 45. С. 46-53. Ільницька У., Щербак М. Зовнішньополітичні стратегії та пріоритети Угорщини в умовах геополітичних та безпекових викликів російсько-української війни: особливості та трансформація. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 317–324. Кан Д. С., Семеніст І. Відносини Росії та КНДР на сучасному етапі. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 75-79. Кононенко В., Комарова Т. Цифрова дипломатія як засіб стратегічної комунікації держави.	

- Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Питання політології». 2024. Том 45. С. 15-20.
- Конопка Н., Стрихоцький Т. Взаємодії КНР та арабських монархій затоки у рамках ініціативи «цифровий шовковий шлях». Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 225–233.
- Концептуальні зміни парадигми війни та миру в процесі трансформації сучасної світової політики.
- Кравчук Н. Я., Луцишин О. О., Андрощук Д. В. Публічна дипломатія як стратегічний імператив зміцнення конкурентоспроможності держави в умовах трансформації світового порядку. *Empirio*. 2025. Том 2, № 1. С. 78-91.
- Маліка А. Вплив військового конфлікту в Україні на глобальні логістичні мережі та міжнародні економічні відносини. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 50-52.
- Марусинець М. Особливості дипломатичних зусиль США щодо встановлення миру в Північній Ірландії: від Дж. Форда до Дж. Буша-молодшого. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 107-118.
- Михальчук І., Івасечко О. Мілітаризація Арктики та геополітична конкуренція в регіоні. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 127-133.
- Невинна Г. Ініціатива трьох морів: перспективи та виклики для України. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 394–403.
- Олійник-Дьомочко М. С. Трансформація безпекової ситуації в Центральному Сахелі після завершення операції «Бархан». *Empirio*. 2025. Том 2, № 1. С. 92-101.
- Плазова Т., Тимошук О. Геополітичні наслідки неоголошеної російсько-української війни для європейської спільноти. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 134-142.
- Радиш О. Зовнішня політика Словаччини як теоретична і практична проблема. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 272–276.
- Ратніков М. Інфляція як чинник зовнішньої політики США. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 45-49.
- Садовий Ю. Вплив європейської і євроатлантичної інтеграції на трансформацію і розвиток держав Центральної та Східної Європи. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 56. С. 300-311.
- Сичова А. Енергетична площина: колабораційні платформи транснаціональної співпраці за участі України. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 299–309.
- Тістик Р. Епістемологія дипломатії у сучасних міжнародних відносинах. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 317–327.
- Хилько М. І., Товмаш Д. А., Ясинська В. С. Екзогенний вплив політики міжнародних організацій на греко-турецькі конфліктні відносини. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 93. С. 275-292.
- Батрименко О. В., Неліпа Д. В., Ткач О. Вплив міжнародних організацій на розв’язання міжнародного політичного греко-турецького конфлікту. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 93. С. 293-304.
- Сімонов М. А. Ретроспективний аналіз трансформації політичних відносин КНР ТА США. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 93. С. 319-329.
- Zou Ch. Philosophical analysis of the theory of “three harmonies” in the international political views of China and the USSR. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 92. С. 54-64. Філософський аналіз теорії «трьох гармоній» у міжнародно-політичних поглядах Китаю та СРСР.
- Братина З. Роль стратегічних комунікацій у формуванні взаємодії Україна-НАТО. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 92. С. 398-412.
- Крупеня І. Економічна дипломатія України в субрегіоні Південно-Східної Азії. Політологічний вісник *Politology Bulletin*: Збірник наукових праць. 2024. № 92. С. 413-428.
- Пашков В. Відносини України та США напередодні повномасштабної російсько-української війни. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 32-44.

- Хома Н., Панова Д. Активізація взаємин України з державами Африки: оцінка результатів та перспектив. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 45-56.
- Володін Д. Балансування між економічними інтересами та політичними нормами: відносини між ЄС та Білоруссю крізь призму Програм транскордонного співробітництва. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 57-68.
- Кирчів А. Інструменталізація міжнародно-політичної парадигми З. Бжезінського у формуванні регіональних пріоритетів зовнішньої політики України. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 50. С. 87-106.
- Дорош Л., Шмагай І. Спільна міграційна політика ЄС (2020-2022 рр.): основні напрямки реалізації та удосконалення. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 9-15.
- Габро І., Шевчук О. Основні напрямки співпраці США та Японії в межах військово-політичного союзу у ХХІ ст. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 55-62.
- Genyk M. The influence of Polish-Ukrainian reconciliation on security East Central European region / Mykola Genyk //Newsletter of Precarpathian University. Political science / Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. - Ivano-Frankivsk: Issue 11. – 2017. – P.115-123.
- Кобець Ю.В., Геник М.А. Політика безпеки і оборони ЄС: виклики для України в сучасних умовах. Національні інтереси України. 2025. № 2 (7). С. 1130-1142.
- Геник М.А. Від Міжмор'я до НАТО: Еволюція системи міжнародної безпеки у Центрально-Східній Європі у період трансформації // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна.- № 760.- Серія "Питання політології". - Вип. 9.- Харків, 2007.- С. 273-280.
- Гудь Б., Гудь Р. Дипломатична місія Української Народної Республіки в II Речі Посполитій та її роль у підписанні Варшавського договору 1920 р. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 63-74.
- Дрогозюк М. Вишеградська група: динаміка становлення та сучасні реалії розвитку. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 75-83.
- Константинок Сучасні теоретико-концептуальні підходи до дослідження «м'якої сили». Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 98-111.
- Макар В. Дипломатія ЗУНР (1920-1923 рр.): на прикладі відносин з Канадою. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 112-119.
- Тістик Р. Сучасні підходи у вивченні дипломатії. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2024. № 49. С. 153-164.
- Цирфа Ю., Дорошко М. Геополітичне позиціонування України та Польщі в Балтійсько-Чорноморському регіоні в контексті їх зовнішньополітичної ідентифікації. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 11-16.
- Чередніченко А. Невизначений статус-кво як запорука миру в Тайванській протоці. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 525–531.
- Чу Ч. Геополітична підоснова стратегії «один пояс, один шлях» і його трансцендентність традиційної геополітики. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 170-176.
- Шпанько М. Сирійська криза: локальний конфлікт чи системна війна? Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 53-57.
- Aliyeva V. The Aegean problem in relations between Türkiye and Greece. Actual problems of international relations. 2024. Vol. 1, No 161. P. 76-83. Егейська проблема у відносинах між Туреччиною та Грецією
- Andrushchenko S. V., Buiak M. B. EU energy risk management concept implementation among member states: case studies of Poland. Actual problems of international relations. 2024. Vol. 1, No 161. P. 11-19. Впровадження концепції управління енергетичними ризиками в країнах-членах Європейського Союзу: case study на прикладі Польщі.
- Chupis A., Lepska N. Conceptual shifts in the paradigm of war and peace amid the transformation of contemporary world politics. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 54. С. 337–349.
- Скориход Ю. Проблема спойлерів у міжнародних переговорах. Вісник Київського національного

- університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 5-10.
- Feduń O., Papish N., Olkhovych-Novosadyuk M. The Eastern external border of the EU: transformation of functions in the context of the Russian-Ukrainian war. Actual problems of international relations. 2025. Vol. 1, No162. P. 44-54. (Східний зовнішній кордон ЄС: трансформація функцій у контексті російсько-української війни)
- Hrdlička J. Designing Slovak foreign policy and current Ukrainian issues Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 325–333.
- Kopiika V., Troian P. The history of development of Ukraine's relations with Australia. Actual problems of international relations. 2024. Vol. 1, No 161. P. 67-75. Історія розвитку відносин України з Австралією
- Kostiuk O. The dilemma of peace and justice: foreign policy of Vatican in the context of the Russian-Ukrainian war. Політологічний вісник Politology Bulletin: Збірник наукових праць. 2024. № 93. С. 36-53.
- Kovtun O.Y., Terzi D.V. Military and political changes in NATO as response to Russia's full-scale invasion of Ukraine. Actual problems of international relations. 2024. Vol. 1, No 161. P. 4-10. Військово-політичні зміни в НАТО у відповідь на повномасштабне російське вторгнення в Україну
- Pashaieva K. Current foreign policy of Ukraine: a tough way to forge peace. Actual problems of international relations. 2025. Vol. 1, No 162. P. 4-15.
- Pashkov V. Dynamics of US-Ukrainian defence cooperation (2014-2021): from B. Obama to J. Biden. Actual problems of international relations. 2024. Vol. 1, No 161. P. 37-45. Динаміка співпраці США та України в оборонній сфері (2014-2021): від Обама до Байдена
- Shevchenko O. China's climate policy in the age of global climate change. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 28-34.
- Bernaś B. Międzynarodowe stosunki polityczne / Skrypty Akademii Ekonomicznej imienia Oskara Langego we Wrocławiu.– Wrocław, 1986.– 149 s.
- Bernholz P. The International Game of Power. Past, Present and Future / New Babylon. Studies in the Social Sciences. N 42.– Berlin; New York; Amsterdam: Mouton Publisher, 1985.– 218 p.
- Boucher D. Political Theories of International Relations. From Thucydides to the Present.– Oxford; New York: Oxford University Press, 1998.– 443 p.
- Frankel J. International Relations in a Changing World / Fourth Edition.– Oxford; New York: New York University Press, 1988.– 243 p.
- Global Changes and Theoretical Challenges. Approaches to World Politics for the 1990s / Edited by Ernst-Otto Czempiel, James N. Rosenau.– Toronto: Lexington Books, 1989.– 317 p.
- Goldstein J.S. International Relations.– N.Y.: Harper Collins College Publishers, 1994.–599 p.
- Hall R.B. Social constructs and international systems / National Collective Identity.–N.Y.; Chichester: Columbia University Press, 1999.– 397 p.
- Kennedy P. The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and the Military Conflict from 1500 to 2000. – London: Fontana Press, 1989. – 898 p.
- Les Nouvelles Relations Internationales. Pratiques et théories / Sous la direction de Marie-Claude Smouts / Références inédites.– Paris: Presses de Sciences Po, 1998.– 410 p.
- Lieber R.J. No Common Power. Understanding International Relations / Third Edition.– N.Y.: Harper Collins College Publishers, 1995.– 386 p.
- Manchulenko O. G. The USA–Ukraine: prospects of security alliance (США–Україна: перспективи безпеки альянсу) // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 122. С. 414-416.
- Paleczny T. Socjologia stosunków międzynarodowych. Zarys problematyki / Acta Academiae Modrevianae.– Zeszyty naukowe.– Nr. 1/2001.– Kraków: Krakowska Szkoła Wyższa im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 2001.– 314 s.
- Stosunki międzynarodowe / Praca zbiorowa pod red. Włodzimierza Malendowskiego i Czesława Mojsiewicz.– Wrocław: Atla2, 2000.– 648 s.
- Stosunki międzynarodowe. Geneza, struktura, dynamika / Pod redakcją naukową Edwarda Haliżaka i Romana Kuźniara. – Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2000.– 587 s.

--

Микола Генік,
доцент кафедри
політичних наук